



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-830-10/20

Mostar, 30.04.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj 35-03/2020 od 19.03.2020. godine, žalitelja Konkrit d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača lot 3 broj 02-14-6311/20-3 od 10.03.2020.godine u otvorenom postupku javne nabavke „*Javna nabavka arhitektonsko-inženjerskih usluga iz oblasti projektovanja, revizije i stručnog nadzora objekata visokogradnje*“, ugovornog organa Općina Centar Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj 30.04.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **ODBIJA SE** žalba ponuđača Konkrit d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača lot 3 broj 02-14-6311/20-3 od 10.03.2020.godine u otvorenom postupku javne nabavke „*Javna nabavka arhitektonsko-inženjerskih usluga iz oblasti projektovanja, revizije i stručnog nadzora objekata visokogradnje*“, ugovornog organa Općina Centar Sarajevo, kao **neosnovana**.
2. **ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.666,66 KM.

Obrazloženje

Općina Centar Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Javna nabavka arhitektonsko-inženjerskih usluga iz oblasti projektovanja*,”

revizije i stručnog nadzora objekata visokogradnje“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za lot 3 broj 02-14-6311/20-3 od 10.03.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 848-1-2-15-3-14/20 objavljeno je 20.01.2020. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač Konkrit d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača za lot 3 broj 02-14-6311/20-3 od 10.03.2020. godine, izjavio je žalbu 19.03.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 07.04.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 23.04.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

U skladu sa članom 99. i 101. stav 1. pod d) Zakona o javnim nabavkama, podnosilac žalbe u zakonskom roku, izjavljuje žalbu, protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-14-6311/20-3 od 10.03.2020. godine, u otvorenom postupku javne nabavke, LOT 3 - Usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova na objektima visokogradnje i tehničko savjetovanje za potrebe Općine Centar Sarajevo.

Osporavanu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke, podnosilac žalbe je zaprimio putem e-maila dana 11.03.2020. godine, te je žalba blagovremena. Odluka je nezakonita.

Podnosilac žalbe podnosi žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama, a zasniva je na slijedećim žalbenim navodima za navedenu odluku.

U predmetnom postupku ugovorni organ je pričinio povrede zakona koje su bile od odlučnog značaja za utvrđivanje pravilnog činjeničnog stanja na osnovu koga bi se pravilno primijenile odredbe materijalnog prava, usljed čega je donesena odluka nezakonita.

Dana 19.03.2020. godine izvršen je uvid u ponudu i dokumentaciju ponuđača „URBING“ d.o.o. Sarajevo, i utvrdili smo slijedeće nedostatke za ponudu navedenog ponuđača, čime su izvršene povrede ZJN, te je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje.

TAČKA 1. Ponuda ponuđača URBING“ d.o.o. Sarajevo nije zadovoljila tražene uslove iz tenderske dokumentacije nedostavljanjem zahtjevanih dokumenata:

1. Ponuđač URBING“ d.o.o. Sarajevo nije dostavio dokumenta ili uvjerenja koja su tražena tačkom 7.1.1. i 7.1.3. tenderske dokumentacije, a koja se odnose na član 45. Zakona o javnim nabavkama.

Prema tenderskoj dokumentaciji, u tački 7.1.4. je navedeno „*Dokumenti ili uvjerenja navedena u tački 7.1.3. ne smiju biti stariji od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, a dostavlja ih izabrani ponuđač najkasnije u roku od 5 dana od dana prijema odluke o dodjeli ugovora neposredno na protokol Ugovornog organa Općina Centar Sarajevo. Dokazi koji se zahtjevaju moraju biti original ili ovjerene kopije* “

Uvidom u dostavljene dokumente po članu 45. ZJN, utvrđeno je da ponuđač URBING d.o.o. Sarajevo nije dostavio traženu dokumentaciju po članu 45. ZJN kako je zahtijevano tačkom 7.1.4. tenderske dokumentacije, odnosno isti nije dostavio dokumentaciju ne stariju od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponuda, a što je u suprotnosti sa datom Izjavom po članu 45. ZJN BiH (Aneks 3), a koja se nalazi na strani 8 ponude Uring d.o.o. Sarajevo.

Prema članu 72. stav 3. a) ZJN BiH glasi „*Ugovorni organ dostavlja prijedlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, u slučaju da najuspješniji ponuđač:*

a) Propusti dostaviti original ili ovjerene kopije dokumentacije iz člana 45 i 47 ovog zakona, ne starije od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ“.

Dakle, ponuđač URBING d.o.o. Sarajevo je dostavio dokumentaciju po članu 45. ZJN BiH sa datumima poslije roka za dostavljanje ponuda (predaja ponuda je bila 04.03.2020. godine), što znači da isti nije imao potrebnu dokumentaciju u trenutku dostavljanja ponuda i u vrijeme davanja Izjave po članu 45. ZJN BiH od 25.02.2020. godine.

Ponuđač URBING d.o.o. Sarajevo je dostavio sljedeću dokumentaciju, koji se nalaze u prilogu i to:

- SUD BiH, Uvjerjenje broj: 03-1872/20 od 10.03.2020. godine,
- Općinski Sud Sarajevo, Uvjerjenje broj: 65 O Kr 003547 20 od 11.03.2020. godine,
- Općinski Sud Sarajevo, Uvjerjenje broj: 065 -0-R-20-000539 od 11.03.2020. godine,
- PU FBIH filijala Centar, Uvjerjenje broj: 13-9/2-12-5-830/20 S.N. od 10.03.2020. godine,
- UIO BiH, Uvjerjenje broj: 02/6/II-16-11 -20-2146/20 od 10.03.2020. godine

Zbog gore navedenog nedostatka ponude URBING d.o.o. Sarajevo, zahtijevamo da se u skladu sa članom 72. stav 3. pod a) Ugovor dodjeli sljedećem ponuđaču čija je ponuda po rang listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača, odnosno da se ugovor dodjeli ponuđaču KONKRIT d.o.o. Sarajevo.

Obzirom na prethodno navedeno, podnosilac žalbe predlaže da ugovorni organ, na osnovu člana 100. ZJN BiH, donese Odluku kojom usvaja predmetnu žalbu Žalioca, poništiti Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 02-14-6311/20-3 od 10.03.2020. godine i donese novu Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača KONKRIT d.o.o. Sarajevo.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, podnosilac žalbe zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 (pet) dana proslijedi drugostepenom organu - Uredu za razmatranje žalbi BiH, te ovim putem podnosilac žalbe predlaže da Ured za razmatranje žalbi na osnovu Zakona o javnim nabavkama usvoji žalbu Žalioca i poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u otvorenom postupku javne nabavke broj: 02-14-6311/20-3 od 10.03.2020. godine.

Podnosilac žalbe zahtjeva od Ureda za razmatranje žalbi, izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi drugostepeni organ, shodno članu 108. stav 6. ZJN BiH.

Ugovorni organ je aktom broj 02-14-6311/20-3 od 24.03.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi da je žalba neosnovana.

Formulacija u tenderskoj dokumentaciji da dokumenti ne mogu biti stariji od tri mjeseca nesporno označava vremensku referencu unazad od dana dostavljanja ponude. To znači da bi dokumenti koji su izdati izvan tog vremenskog okvira bili bez rezerve nevažeći tj. zastarjeli. Određenje u tenderskoj dokumentaciji „od dana dostavljanja ponude“ nužno je morala biti unesena kao rok od kojeg se računa tri mjeseca unazad, obzirom da se rok mora računati od nekog određenog datuma ili događaja. Iako je sasvim jasno da se radi o računanju roka od tri mjeseca unazad od datuma dostavljanja ponude nije izričito naglašeno da to ne može biti nakon datuma podnošenja ponuda.

Ukoliko se posvetimo analizi pravnih normi odnosno odredbi Zakona koje regulišu ovo pitanje, može se zaključiti da ni Zakonom nije tako propisano.

Naime, odredbe ne ukazuju na to da ponuđači moraju imati navedene dokumente u trenutku dostavljanja ponude tim prije što se ne zna da li će nekom ponuđaču biti dodijeljen ugovor. Obavezno pribavljanje navedenih dokumenata prije dostavljanja ponuda bilo bi za ponuđače neopravdano izlaganje finansijskim troškovima. Pored toga, u smislu odredbi Zakona, ugovorni organ ne smije tražiti pribavljanje i dostavljanje dokumenata osim ponuđaču kojem je dodijeljen ugovor. Ponuđači moraju imati stanje (ličnu situaciju) kakva je bila u vrijeme davanja izjave jer je to i smisao postojanja izjave a ne da tu izjavu istovremeno prate dokumenti. U tom slučaju izjava ne bi trebala ni postojati a naročito takva na kojoj je potrebna ovjera nadležnog organa (sud, notar ili organ uprave), odnosno postojanje izjave bi bilo nepotrebno. Sadržaj izjave nije takav da se od ponuđača zahtijeva da izjavi da ima dokumente nego da je u takvoj ličnoj sposobnosti čime se težište odgovornosti u tom trenutku stavlja na ponuđača, odnosno da li će zaista dati istinitu ili lažnu izjavu.

Odredbom člana 45. stav 4) Zakona propisano je da je kandidat/ponuđač, u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava 1) ovog člana, dužan dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, da ispunjava tražene uslove, dok je članom 45. stav 2. Zakona jasno da je samo kandidat kojem bude dodijeljen ugovor obavezan dostaviti dokumente kojima dokazuje da se slučajevi navedeni u stavu (1) ovog člana ne odnose na njega.

Očigledna je namjera zakonodavca da se ponuđač ne izlaže bespotrebnim troškovima, odnosno da navedena uvjerenje ne mora ni pribavljati ukoliko mu nisu potrebna, odnosno ukoliko mu ne bude dodijeljen ugovor.

Na osnovu svega prethodno iznesenog, ugovorni organ Općina Centar Sarajevo predlaže da Ured za razmatranje žalbi kao drugostepeni organ, odbije žalbu žalitelja kao neosnovanu u skladu sa članom 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-830-4/20 od 15.04.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je 23.04.2020. godine dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da u pogledu žalbenog navoda ugovorni organ nije dao niti jedno objašnjenje zašto je žalbeni navod žalitelja neosnovan, odnosno ugovorni organ samo potvrđuje da je ponuđač dostavio potvrde po članu 45. ZJN koji nisu starije od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponuda. Naš odgovor ugovornom organu po ovom pitanju je stav Agencije za javne nabavke BiH broj: 04-02-1-662-2/20 od 0.04.2020. godine i stav Agencije za javne nabavke BiH broj: 02-02-1-638-2/20 od 08.04.2020. godine, koji se nalaze u prilogu.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-830-5/20 od 15.04.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Urbing d.o.o. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač je dostavio dopis 24.04.2020. godine u kojem navodi da je dostavio dokumente iz člana 45. Zakona ugovornom organu i iste dostavlja u prilogu dopisa.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je uvidom u dostavljene dokumente po članu 45. ZJN, utvrdio da ponuđač URBING d.o.o. Sarajevo nije dostavio traženu dokumentaciju po članu 45. ZJN kako je zahtjevano tačkom 7.1.4. tenderske dokumentacije, odnosno isti nije dostavio dokumentaciju ne stariju od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponuda, a što je u suprotnosti sa datom Izjavom po članu 45. ZJN BiH (Aneks 3), a koja se nalazi na strani 8 ponude Urbing d.o.o. Sarajevo. Dakle, ponuđač URBING d.o.o. Sarajevo je dostavio dokumentaciju po članu 45. ZJN sa datumima poslije roka za dostavljanje ponuda (predaja ponuda je bila 04.03.2020. godine), što znači da isti nije imao potrebnu dokumentaciju u trenutku dostavljanja ponuda i u vrijeme davanja Izjave po članu 45. ZJN BiH od 25.02.2020. godine.

Ovaj organ je uvidom u tačku 7.1.4. tenderske dokumentacije i utvrdio kako je ugovorni organ propisao *“Dokumenti ili uvjerenja navedena u tački 7.1.3. ne smiju biti stariji od 3 mjeseca računajući od trenutka dostavljanja ponude, a dostavlja ih izabrani ponuđač najkasnije u roku od 5 dana od dana prijema odluke o dodjeli ugovora neposredno na protokol Ugovornog organa Općina Centar Sarajevo. Dokazi koji se zahtjevaju moraju biti original ili ovjerene kopije”*.

Daljim uvidom u tačku 8.6.2. tenderske dokumentacije ovaj organ utvrđuje kako je rok za podnošenje ponude bio 04.03.2020. godine.

Ovaj organ je uvidom u dostavljene dokumente izabranog ponuđača utvrdio kako su dostavljeni slijedeći dokumenti:

- SUD BiH, Uvjerjenje broj: 03-1872/20 od 10.03.2020. godine,
- Općinski Sud Sarajevo, Uvjerjenje broj: 65 O Kr 003547 20 od 11.03.2020. godine,
- Općinski Sud Sarajevo, Uvjerjenje broj: 065-0-R-20-000539 od 11.03.2020. godine,
- PU FBIH filijala Centar, Uvjerjenje broj: 13-9/2-12-5-830/20 S.N. od 10.03.2020. godine,
- UIO BiH, Uvjerjenje broj: 02/6/II-16-11 -20-2146/20 od 10.03.2020. godine.

S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje da je izabrani ponuđač ispunio uslov iz tačke 7.1.4. tenderske dokumentacije i dostavio sve tražene dokaze u naknadno ostavljenom roku od pet dana. **Dostavljeni dokumenti nisu stariji od tri mjeseca od dana predaje ponude**, što je bio uslov, a navod žalitelja da je ponuđač URBING d.o.o. Sarajevo dostavio dokumentaciju po članu 45. ZJN sa datumima poslije roka za dostavljanje ponuda (predaja ponuda je bila 04.03.2020. godine), što znači da isti nije imao potrebnu dokumentaciju u trenutku dostavljanja ponuda i u vrijeme davanja Izjave po članu 45. ZJN BiH od 25.02.2020. godine, nije osnovan.

Ovaj organ posebno napominje da je smisao dostavljanja izjave iz člana 45. stav (4) ZJN da ponuđači izjavom potvrde da ispunjavaju uslove lične sposobnosti, bez dostavljanja uvjerenja o tome, a samo odabrani ponuđač dostavlja potrebne dokaze nakon zaprimanja odluke o izboru u roku koji odredi ugovorni organ. S tim u vezi, ne može se očekivati od odabranog ponuđača da dostavljaju uvjerenja izdata u momentu predaje ponude ili prije obavijesti o izboru najpovoljnijeg ponuđača, jer u tom slučaju ako svaki ponuđač koji se prijavljuje na tender u vrijeme prijave mora imati sva uvjerenja kao dokaz o ispunjavanju uslova iz člana 45. stav (1) ZJN, onda se gubi smisao dostavljanja izjave iz člana 45. stav (4) ZJN. Iz dostavljenih uvjerenja odabranog ponuđača, jasno se utvrđuje da nije dao lažnu izjavu iz člana 45. stav (4) ZJN, te se navod žalitelja smatra **neosnovanim**.

Kako je žalba žalitelja odbijena kao neosnovana, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.666,66 KM.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tomislav Čužić



Dostaviti:

- Konkrit d.o.o. Sarajevo
- Općina Centar Sarajevo
- Urbing d.o.o. Sarajevo
- Evidencija
- a/a.